

ПРИХОДСКОЙ ЛИСТОК

Храма Вмч. Георгия Победоносца с. Мамоново

№ 6(59)

август 2007

31 августа - мчч. Флора и Лавра

Мученики Флор и Лавр были родными братьями не только по плоти, но и по духу. Они жили во II веке в Византии, затем переселились в Иллирию (ныне Югославия). По ремеслу братья были камнетесами (их учителями в этом искусстве были христиане Прокл и Максим, от которых братья научились и Богоугодной жизни). Правитель Иллирии Ликаон послал братьев в соседнюю область для работы над строящимся языческим храмом. Святые трудились на стройке, раздавая заработанные деньги нищим, сами же соблюдали строгий пост и непрестанно молились. Однажды сын местного жреца Мамертина неосторожно подошел к стройке, и осколок камня попал ему в глаз, сильно повредив его. Святые Флор и Лавр обнадежили разгневанного отца, что сын его получит исцеление. Они взяли юношу к себе и наставили веру во Христа. После того как юноша



исповедал Иисуса Христа Истинным Богом, братья помолились о нем, и глаз исцелел. При виде такого чуда отец юноши также уверовал во Христа. Когда постройка храма была закончена, братья собрали христиан, помогавших при постройке, сокрушили идолов и поставили в восточной части храма святой крест. Всю ночь они провели в молитве, озаряемые небесным светом. Узнав об этом, начальник области приговорил к сожжению бывшего жреца Мамертина с его сыном и 300 христиан.

Мученики Флор и Лавр, отправленные к правителю Ликаону, были брошены в пустой колодец и засыпаны землей. Через много лет святые мощи мучеников Флора и Лавра были обреты нетленными и перенесены в Константинополь. В 1200 г. их видел новгородский паломник Антоний; около 1350 г. главы мучеников в монастыре Вседержителя видел Стефан Новгородец.

Преподобный отец наш Иоанн Рыльский родился в болгарском селении Скрин, близ города Средца (ныне София), «от молодых ногтей» «земная вся оставив», он провел шестьдесят лет в суровых подвигах поста и молитвы, среди всевозможных лишений в пустыне Рыльской (на реке Рыло, в округе города Раслога). Впоследствии в Рыльской пустыни им была основана обитель, в которой преподобный Иоанн, «кумртив плотское мудрование» «постными



прп. Иоанн Рыльский
Память 31 августа

боренми», поревновав «ангельскому житию», очистившись «воздержания огнем яко злато в печи», украсив тело «целомудрием и чистотою», показал «в юности мудрость, в старости разум, во всем житии долготерпение и еже ко всем любовь». Будучи добрым пастырем своему стаду, Иоанн привел многих неверных ко Господу и творил Его именем великие и славные чудеса. Скончался он на семидесятом году земной жизни.



Свт. Феофан Затворник
[23 авг. 29 августа]

(Гал. 2, 6-10; Мк. 5, 22-24. 35-6, 1). Воскресив дочь Иаира, Господь "строго приказал" родителям ее, "чтобы никто об этом не знал". Этим нам указано: не ищи славы и уха твоего не изошряй на слышание похвал людских, хоть дела твои такого рода, что их укрыть нельзя. Делай, что заставляет тебя делать страх Божий и совесть, а к говору людскому будь таков, как бы совсем его не было. И за душою смотри: коль скоро она мало-мальски склоняется на эту сторону, возвращай ее к своему чину. Желание, чтоб люди узнали, вызывается желанием похвалы. Когда будет похвала, тогда цель является достигнутою; а это подрывает энергию и пресекает похвальную деятельность, следовательно, и продолжение похвалы. Выходит, что желающий, чтобы люди знали его добрые дела, - сам себе изменник. Что люди хвалят доброе, они дело делают - ибо что хорошо, того как не хвалить? - но ты этого не имей в мысли, и не ожидай, и не ищи. Поблажишь себе в этом - совсем испортишься. Одна поблажка повлечет к другой. Учащение дел одинаковых обратится в нрав, и будешь хвалолобец. А когда дойдешь до этого, тогда уж не все дела твои будут похвальны, и хваление сократится. За недостатком стороннего хваления, начнется самовосхваление, которое Господь назвал трублением перед собою. Это еще хуже. Душа становится тогда мелочною, гоняется за одной мишурой, и истинного добра не жди уж от нее.

НОВОСТИ. МОСКВА. 30 августа Пресненский суд г. Москвы удовлетворил иск Всемирного Русского Народного Собора к журналисту Сергею Бычкову и к газете «Московский комсомолец» о защите деловой репутации. Поводом для обращения в суд послужили статьи журналиста, в которых содержалась информация о работе ВРНС, не соответствующая действительности. По словам участника судебного процесса, ответственного секретаря ВРНС О.В.Ефимова, суд в очередной раз подтвердил недобросовестность С. Бычкова при освещении событий церковной жизни. «В то же время, проявляя милость к падшему, суд уменьшил компенсацию морального ущерба до десяти тысяч рублей, которые будут выплачены Собору как изданием, так и самим журналистом», — сказал он. «Тот факт, что суд уже во второй раз уличил Сергея Бычкова во лжи, явно свидетельствует о его непрофессионализме и грубом нарушении журналистской этики», — сообщается на сайте организации. «Ответственность за сказанное и напечатанное слово не знакома этому человеку. Являются ли его статьи заказными или С. Бычков не состоятелен, как журналист? Любой ответ на этот вопрос явно не упрочит репутацию ни его самого, ни издательства, которое на протяжении многих лет печатает статьи, весьма далекие от существующей реальности», говорится в информационном сообщении. Полный текст решения суда будет опубликован на сайте ВРНС в ближайшее время. *Сайт ВРНС/Седмица.Ru*

ЛИПЕЦК. 17 августа епископ Липецкий и Елецкий Никон совершил отпевание выдающегося композитора, народного артиста СССР Тихона Хренникова в городе Ельце, на родине усопшего. Тысячи людей пришли в этот день к Вознесенскому собору, чтобы проститься со своим знаменитым земляком. Проводить в последний путь выдающегося композитора в Елец приехали видные деятели культуры, его друзья и ученики, дочь Наталья Тихоновна, внуки и правнуки. Из собора к месту погребения траурная процессия двигалась под лившуюся из динамиков музыку Т.Хренникова. "Мы склоняем головы перед великим сыном Ельца, Липецкой области, России и мира, музыка которого была подлинно русской", — сказал на траурном митинге глава администрации Липецкой области Олег Королев. Огромный вклад Т.Хренникова в развитие отечественного и мирового музыкального искусства отметил руководитель Федерального агентства по культуре и кинематографии Михаил Швыдкой. Под звуки государственного гимна России и залпы оружейного салюта Т.Хренников был похоронен во дворе дома, где он провел детские годы, и в котором сейчас расположен дом-музей композитора. *Интерфакс-Религия/Седмица.Ru*

КИЕВ. В Тернопольской области непризнанная в православном мире «Украинская православная церковь — Киевский патриархат» (УПЦ КП) начинает строительство своего храма, который будет расположен в 300 метрах от Свято-Успенской Почаевской Лавры, принадлежащей канонической Украинской Православной Церкви. Об этом сообщили в пресс-службе УПЦ КП. «Это будет очень

большой храм», — подчеркнули в пресс-службе раскольников. Местные власти уже выделили сторонникам лжепатриарха Филарета Денисенко земельный участок под строительство храма. Темпы его возведения будут зависеть от объемов пожертвований приверженцев «Киевского патриархата». В мае этого года активисты УПЦ КП при поддержке членов украинских националистических организаций провели пикетирование Почаевской Лавры с требованием передать святыню раскольников. В 2003 году братии монастыря удалось отразить попытку захвата обители боевиками УНА-УНСО. «Почаевская Лавра — святыня мирового масштаба, форпост Православия на Западной Украине, она всегда была костью в горле для униатов. Монахи Почаевской Лавры — очень строгие и не пускают в монастырь раскольников. Это точно так же как в Греции, где приезжих с Украины монахи тысячу раз попросят поклясться, что ты не имеешь отношения к Филарету, а уже только потом допустят в монастырь», — рассказал глава пресс-службы канонической Украинской Православной Церкви Василий Анисимов. «Филаретовцы, похоже, собираются строить свою анти-Лавру, но храмом называть это нельзя, это — капище», — добавил Анисимов. Свято-Успенская Почаевская Лавра — второй по своему статусу (после Киево-Печерской Лавры) православный мужской монастырь на Украине, расположен в городке Почаев Тернопольской области (прежде Волынской губернии) на высокой каменистой горе, возвышающейся над всей окрестностью более чем на 75 метров. Местные предания говорят о появлении здесь первых в XIII в., во время нашествия татар. Почаевская Лавра основана на горе, где, согласно преданию, явилась Божья Матерь. *Новый Регион — Киев/Седмица.Ru*

ЕКАТЕРИНБУРГ. Позиция Русской Православной Церкви в отношении так называемых "екатеринбургских останков", приписанных государственной комиссией расстрелянной семье Императора Николая II, остается неизменной с 1998 года, заявил викарий Санкт-Петербургской епархии архиепископ Тихвинский Константин. "Перед этимиостанками никто не молится. И никаких свидетельств о том, что по молитвам перед этими останками произошло какое-нибудь чудо, чудеса, — ничего подобного нет", — заявил владыка Константин в эфире православного телеканала "Союз" (Екатеринбург). По его словам, гораздо больше простого народа молится перед местом захоронения убиенного императора Павла I в Петропавловской крепости. "А перед этими так называемыми "захоронениями членов царской семьи" никаких молебнов, ни личного поклонения, ни личного участия простого верующего народа нет. Ничего", — подчеркнул владыка. Останки нескольких человек были найдены в 1991 году в районе Старой Коптяковской дороги близ Екатеринбурга. Заключение госкомиссии установило, что останки принадлежат семье Императора Николая II. "Екатеринбургские останки" захоронили в царской усыпальнице Петропавловского собора Петербурга 17 июля 1998 года в присутствии многих государственных деятелей и потомков Романовых. Однако Патриарх Московский и всея Руси Алексей II участия в церемонии не принял, так как Церковь усомнилась в подлинности "екатеринбургских останков". *ИНТЕРФАКС-Религия/Седмица.Ru*

ТВЕРЬ. Группа православных верующих во главе со священником Алексием Чернышевым отправилась в крестный ход на велосипедах. Велопаломникам предстоит преодолеть 641 километр по городам и весям Тверской земли. Маршрут пролегает по памятным и святым местам, пишет в четверг региональный выпуск газеты "Комсомольская правда". Участники крестного хода уже побывали в Вышневолоцком и Фировском районах, а сегодня должны прибыть в Нило-Столобенский монастырь. Также они посетят исток Волги, совершат экскурсию в Старицкий кремль, посетят пушкинские места Верхневолжья. На протяжении маршрута паломники будут участвовать в богослужениях и окунаться в святые источники. Это уже второй подобный крестный ход. Первый состоялся в прошлом году. Тогда по области путешествовал только один взрослый (отец Алексей), теперь их уже трое. Самому младшему участнику - 11 лет. Завершится крестный ход 29 июля. *ИНТЕРФАКС-Религия/Седмица.Ru*

Мусульманское учение о Боге

Для ответа на этот вопрос естественнее всего рассмотреть по пунктам мусульманское учение о Боге. Конечно, некоторые представления будут совпадать в ряде моментов – это касается, например, всемогущества Бога, всеведения и проч. Однако даже схожие названия нередко таят в себе принципиальные отличия.

Например, взять хотя бы представления о Боге как о Творце. Когда мы слышим, что мусульмане называют Бога творцом, то автоматически подразумеваем, что они понимают это так же, как и христиане, то есть, что Бог единожды сотворил мир и законы, по которым он управляется, и, поддерживая его Своим Промыслом, после шести дней творения Он больше ничего нового не творит.

Однако мусульмане, начиная с IX века, следуя богослову аль-Ашари, считают, что Бог каждую секунду, **каждое мгновение творит мир заново**. Когда они говорят, что Бог – творец, то подразумевают, что Бог – творец каждого действия человека и действия каждого животного в мире.

Вдумайтесь: отвечает ли святоотеческому богомыслию идея о том, что Бог персонально творит блуд и убийства людей, испражнения животных и проч.?

Это кажется странным, но на самом деле это естественное проявление мусульманского учения, согласно которому **Аллах есть равно источник и добра и зла**.



В мусульманских источниках об Аллахе говорится, что “он есть приносящий пользу и вред”^[1], что иногда он “хочет добра своему рабу, а иногда желает зла для своего раба”^[2]; что “он – приносящий зло, он – дарующий блага”^[3]. Согласно Корану, Аллах издевается над теми, кто не уверовал, и усиливает их заблуждение (Коран 2: 14). Он “сбивает с пути, кого захочет, и ведет, кого хочет” (Коран 35: 9). Он “замышляет хитрость” (Коран 86: 16), ибо “Аллах – лучший из всех хитрецов” (Коран 47: 54). “Он обманывает” (Коран 4: 141). Он меняет свою волю (Коран 13: 39). По мусульманским понятиям для искупления греха суеверия человеку нужно произносить: “О Аллах! Нет добра, кроме твоего добра, и нет зла, кроме твоего зла”^[4].

Пусть каждый читатель сам сделает вывод, насколько вышеозначенные представления соответствуют христианскому учению о всеблагоем Боге, Который “не искушается злом, и Сам не искушает никого” (Иак 1: 13–14), у Которого “совершенны дела Его, и все пути Его праведны. Бог верен, и нет неправды в Нем” (Втор 32: 4), Который говорит: “Не хочу смерти грешника, но чтобы обратился он от пути своего и жив был” (Иез 33: 11), Который “хочет, чтобы все люди спаслись и достигли познания истины” (1 Тим 2: 4), и у Которого “нет изменения и тени перемены” (Иак 1: 17), ибо “Бог не человек, чтобы Ему лгать, и не сын человеческий, чтоб Ему изменяться” (Числ 23: 19).

Объявлять Бога источником зла, как делают мусульмане, с точки зрения христианства – богохульство. Для самих же последователей Мухаммеда это обусловлено еще одним краеугольным отличием – **учением о предопределении**, согласно которому “ничего не происходит без его желания и ничто не выходит из под его воли, и ничто не отклоняется от его предопределения”^[5].

Существовало предопределение достаточно просто: “первым, что создал Аллах, было перо. Затем он повелел ему: Пиши! Записывай меру всего вплоть до наступления Часа... то есть, все сущее до дня воскресения”^[6]. Предначертано все до мельчайших подробностей, каждый поступок каждого человека, и, более, того, как мы помним, сам же Аллах эти действия и творит. Мир и вся история человечества низводится до заурядного театра марионеток, а Творец – до странного кукольника, заигравшегося с самим собой.

В Коране Аллах повелевает Мухаммеду: “Скажи: “Не постигнет нас никогда ничто, кроме того, что начертал нам Аллах”” (Коран 9: 51).

Некоторым Аллах предначертал верить в него: “не придется душе уверовать, иначе как с соизволения Аллаха” (Коран 10: 100), а других ему угодно делать неверующими: “Мы сотворили для геенны много джиннов и людей: у них сердца, которыми они не понимают, глаза, которыми они не видят, уши, которыми не слышат. Они – как скоты, даже более заблудшие” (Коран 9: 178), поэтому “того, кого сбил с пути Аллах, никто не направит на прямой путь” (Коран 39: 36), “для них – великое наказание!” (Коран 2: 6), “Аллах поиздевается над ними и усилит их заблуждение” (Коран 2: 14).

В достоверном хадисе из сборника Малика приводятся следующие слова Мухаммеда: “Господь сотворил Адама, затем двинул своей правой рукой у него за спиной и произвел одних потомков: мы сотворили их для Небес, и они будут делать дела, приличествующие для хороших людей. Затем он двинул левой рукой и произвел других потомков: мы сотворили их для ада, и они будут делать дела, приличествующие для ада”.

Не случайно святые отцы Православия осуждали учение о

предопределении как ересь и богохульство, ведь Бог, согласно такому представлению, есть непосредственная причина всех поступков человека, но при этом Он же и наказывает человека за то, что Сам же заставил его сделать. Разве это справедливо? Разве это не абсурдно?

Но это еще далеко не все отличия. В мусульманском богословии в результате споров и дискуссий в средние века появилось учение об атрибутах Бога. В их перечне есть и очень оригинальные атрибуты, которые с христианским представлением никак не вяжутся. Например, с точки зрения мусульман у **Бога есть атрибут перемещения в пространстве**, что с точки зрения христианина абсурдно и отрицает вездесущие Божие.

Мусульманское представление основано на аятах Корана, в которых говорится, что Бог каждую треть ночи спускается к нижнему небу и там смотрит: молится ли ему кто-нибудь в это время. Об Аллахе говорится, что “он тот, который сотворил для вас все, что на земле, а потом вознесся к небу... а потом вознесся на трон”^[7] и, видимо, ежедневно слезает с трона “в последнюю треть ночи, когда он опускается на ближайшее небо”^[8].

Сравните эти представления со словами Библии: “*может ли человек скрыться в тайное место, где Я не видел бы его? – говорит Господь. – Не наполняю ли Я небо и землю?*” (Иер 23: 24) Очевидно, что вездесущие только и подобает Творцу вселенной.

Другой своеобразный **атрибут Аллаха – Коран**. Он считается вечным словом Аллаха, неизменно существовавшим всегда. Соответственно получается, что и арабский язык существовал всегда, и Коран вечен и неизменен, как Бог, совечен Ему.

Нужно признать, что учение о том, что Бог имеет совечный и неизменный атрибут в виде книги на арабском языке, совершенно не сочетается с библейскими представлениями о Боге. Что, разве суры “Корова” или “Паук” есть атрибуты божества и существовали до творения мира? Равно как и отчаянная ругань на Абу Лахаба и его жену, личных врагов Мухаммеда?

Это учение встречало критику даже в среде самих мусульман. Так, в VIII–X веках богословское течение мутазилитов восставало против догмата о несотворенности Корана, вполне логично указывая, что допущение извечности и несотворенности Корана равносильно наделянию его свойствами Бога или, иначе, признанию наряду с Аллахом второго бога. Следовательно, ни о каком хваленом единобожии (таухиде) говорить не приходится. Мутазилиты исчезли под гнетом суннитских преследований, но аргументы их вполне резонны и по сей день. Ведь Коран не тождественен Богу (никто не назовет экземпляр книги Богом), и вряд ли при этом неразрывно с ним слит и обладает божественными свойствами.

Христианский “*Бог есть Любовь*” (1 Ин 4: 8). Аллах же говорит о себе: “Высокомерие – мой плащ, а гордость – мой покров. Каждого, кто будет претендовать на что-либо из этого, я брошу в огонь”^[9].

Далее следует рассмотреть вопрос, как ислам относится к христианскому представлению о Боге. В 112-й суре Корана об Аллахе говорится: “Не рождал он и не был рожден”. Разве это можно соотносить с православным учением о Боге Отце, Сыне и Святом Духе, Троице единосущной и нераздельной? Коран за то, что христиане сказали “Христос – Сын Аллаха” (то есть Бога), так характеризует их: “Эти слова в их устах похожи на слова тех, которые не веровали раньше. Пусть поразит их

Аллах! До чего они отвращены!” (Коран 9: 30, 32). Согласно исламу, Христос – обычный человек, а не Сын Божий, мусульмане принципиально отвергают даже мысль, что у Бога есть предвечно рождающийся Сын, тогда как Писание говорит нам: “Всякий, отвергающий Сына, не имеет и Отца” (1 Ин 2: 23).

Христиане верят в Божественную Троицу и знают о Боговоплощении, мусульмане же последовательно отвергают и то, и другое – эти два главнейших догмата христианского учения о Боге. Сказанного достаточно, чтобы ответить на вопрос: Один и Тот же ли Бог Евангелия и Аллах Корана.

Святоотеческие отзывы о мусульманском представлении Бога

Если принять во внимание вышеизложенное, то не покажется странным, что в чине отречения от ислама, составленном Православной Церковью в IX веке, помимо упоминания прочих заблуждений ислама, стояла “анафема богу Мухаммеда, о котором он говорит, что он есть бог *о́лбсфурос*, который не рождал, не был рожден, которому никто не подобен”. Здесь дословная цитата 112-й суры Корана.

О том же свидетельствуют и святые отцы, писавшие об исламе.

Например, святитель Симеон Фессалоникийский называет мусульман язычниками и так объясняет это: “Арабы, введенные в заблуждение одним нечестивейшим и бесноватым варваром, единоплеменным им... а именно, Магометом, признали Бога, но и в этом явились подобными совершенно безбожным, какими они и были прежде; ибо после того, как узнали нечто об истинном Боге, не признали безначального Отца, едиnorodного и неплотского Сына и Святого Духа”^[10].

Как полезно было бы вспоминать иногда о святоотеческом слове некоторым “православным” писателям, которые даже доходят до таких утверждений, что-де промысел Божий действовал через Мухаммеда на арабов таким образом, что якобы только в такой несовершенной форме, как ислам, можно было преподать им знание единобожия. И хотя лживость данного мнения вполне очевидна (ибо не может быть народа, для которого по природе закрыта возможность усвоения проповеди Христовой, к тому же мы имеем среди почитаемых Церковью святых – арабов V–VI вв., например преподобных Юлиана Слепца, Или Араба, 3000 мучеников Наджранских) и из предыдущей главы видно, что учение о Боге в исламе не просто несовершенное, но диаметрально противоположное, хочется привести слова святых отцов, относящиеся непосредственно к этому тезису.

Когда халиф сказал братьям-мученикам Константину и Давиду: “Как вы осмеливаетесь произносить хульные слова на великого Мухаммеда... и порицаете его по безумию вашему? Ведь он всю Персию и Аравию обратил от поклонения огню и привел к единобожию”, святой Давид Аргветский ответил: “Хотя Мухаммед и отвратил вас от служения огню, но не привел к истинному богопознанию, и поэтому не мог дать вам спасения. Он подобен кораблю, который, хотя и не потонул в середине моря, однако вблизи берега погрузился в волны морские. Какая польза в корабле, который не смог достичь берега? Что случилось с ним, то сделается и с вами”.

^[1] Мухаммад ибн Сулейман ат-Тамими. Книга единобожия. М., 2000. С. 159. ^[2] Там же. С. 165. ^[3] Там же. С. 93. ^[4] Там же. С. 136. ^[5] Там же. С. 11–12. ^[6] Там же. С. 228. ^[7] Там же. С. 224. ^[8] Там же. С. 146. ^[9] Там же. С. 240.